

Screening efter miljøvurderingsloven (VVM)


Belysning af om projekt om at etablere en 1,2 MW elkedel hos Vejby-Tisvilde Fjernvarme er omfattet af krav om miljøvurdering.

Vejledning til udfyldning af screeningsskema

Skemaet udfyldes med blanding af tekst og afkrydsninger. Nogle punkter skal udelukkende besvares i tekstfeltet. Alle punkter SKAL ledsages af uddybende bemærkninger i tilhørende tekstfelt. Der skal redegøres for begrundelsen for det afsatte kryds, herunder gives beskrivelse af eventuelle miljøeffekter. Miljøeffekterne skal vurderes som værende væsentlige eller ikke væsentlige, og der skal gives en begrundelse af denne vurdering. Hvilke undersøgelser ligger til grund for vurderingen? Hvilke eventuelle tiltag er lavet for at afværge eller minimere miljøeffekter? Også afkrydsninger med "*ej relevant*" skal begrundes med, hvorfor det ikke skønnes relevant.

Generelle oplysninger om projektet

<p>Projektbeskrivelse – jf- anmeldelsen</p>	<p>Det ansøgte projekt omhandler Etablering af en 1,2 MW elkedel, der placeres i pumpestationen på Haarlands Allé, matr.nr. 4ho, Tisvilde By, Tibirke. Elkedlen skal primært anvendes som spids- og reservelastenhed, og skal medvirke til at fjernvarmeforsyningen i Vejby og Tisvildeområdet bliver endnu grønnere.</p> <p>Elkedlen vil øge forsyningssikkerheden, da værket vil råde over flere forskellige produktionsanlæg, og herved sprede risikoen på flere anlæg, som vil gøre værket mindre følsomt overfor blandt andet en fremtidig udvikling i brændselspriserne. Det bliver således muligt at aftage el fra elnettet, når elpriserne er lave også når behovet for spids- og reservelast ikke er til stede. Dermed vil elkedlen, udover at bidrage til at sikre varmeleverancen i spids- og reservelastsituationer, supplere værkets nuværende produktionsanlæg, som vil få mindre driftstid og hermed mindskes drifts- og vedligeholdelsesudgifter, og levetiden for anlæggene forlænges.</p> <p>Selve elkedlen etableres i en eksisterende bygning på Haarlands Allé (pumpestationen). Kedlen bliver 3-4 meter høj, og kommer til at fylde 10-20 m².</p> <p>Elkedlen kan blive tilsluttet elnettet ved Tisvildesvinget. Det vil kræve en 600 m kabeltracé fra pumpehuset til Tisvildesvinget, og opsætningen af en ny station ved Tisvildesvinget. Dette projekt omhandler dog kun selve elkedlen, da den endelige løsning for net-tilslutning stadig ikke kendes. Nedgravning af kabeltracé og en station ved Tisvildesvinget vil derfor være et projekt for sig, hvis det ender med at blive løsningen. Dog vil netop dette kabeltracé være oplagt da det vil blive nedgravet langs jernbanen og en cykelsti, så der må formodes at være få eller ingen miljømæssige påvirkninger.</p>
<p>Navn og adresse på bygherre</p>	<p>Vejby-Tisvilde Fjernvarme a.m.b.a. Møngevej 9B, 3210 Vejby</p>

Bygherres kontaktperson og telefonnummer	Driftsleder: Thomas Haar Telefon: 2942 3204 E-mail: th@helsingefjernvarme.dk
Projektets placering	Haarlands Allé, matr.nr. 4ho, Tisvilde By, Tibirke. Elkedlen placeres i eksisterende bebyggelse (pumpestationen).
Projektet berører følgende kommuner	Gribskov
Oversigtskort i målestok	

Forholdet til MV-reglerne	Ja	Nej	Bemærkninger
Er anlægget opført på bilag 1 til miljøvurderingsloven		X	Hvis ja, er der obligatorisk miljøvurderingspligt
Er anlægget opført på bilag 2 til miljøvurderingsloven	X		Projektet er omfattet af punkt 3a i bilag 2, og der skal derfor gennemføres en screening.

	Ej	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
Anlæggets karakteristika					
1. Arealbehovet i ha					0 ha. Elkedlen etableres i eksisterende bygning. Der er derfor ikke behov for areal til projektet.
2. Er der andre ejere end bygherre				X	Vejby-Tisvilde Fjernvarme ejes af bygherre. Der skal i forbindelse med projektet ikke laves arealafståelse eller servitutpålæg idet anlægget placeres i bestående bygning tilhørende Vejby-Tisvilde Fjernvarme.
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					Projektet omfatter ikke ny bebyggelse da elkedlen etableres i eksisterende bygning.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i meter					Projektet omfatter ikke ny bebyggelse da elkedlen etableres i eksisterende bygning.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					
• Råstoffer (type og mængde)					Der forventes forbrugt ca. 1.900 MWh el til varmeproduktionen årligt.
• Mellemprodukter (type og mængde)					Der vil ikke være nogen mellemprodukter.
• Færdigvarer (type og mængde)					Anlægget opvarmer vand i en elkedel, der via en varmeveksler opvarmer fjernvarmevand, der ledes ud i fjernvarmenettet.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg					Anlægget er ikke et strækingsanlæg
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg					Anlægget er ikke et strækingsanlæg

	Ej	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde:					
• I anlægsfasen					Der er ikke behov for råstoffer i anlægsfasen.
• I driftsfasen					Der er ikke behov for råstoffer i driftsfasen – kun el.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
• I anlægsfasen					Der er ikke behov for vand i anlægsfasen.
• I driftsfasen					Der er ikke behov for vand i driftsfasen.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet				X	anlægget forudsætter ikke etablering af yderligere vandforsyningskapacitet.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
• Farligt affald					Der er ikke noget farligt affald.
• Andet affald					Der vil i forbindelse med anlægsfasen være alm. Byggeaffald som bortskaffes i henhold til gældende regler.
• Spildevand					Spildevandsforholdene er uændrede da der ikke forekommer spildevand fra elkedlen.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger				X	Der ledes ingen spildevand fra elkedlen. Der vil være ingen eller begrænset bygge- og emballageaffald. Entreprenøren står for bortskaffelse af byggeaffald.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj				X	Elkedler giver normalt ikke anledning til støj og vibrationer. Anlægsarbejdet forventes at kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.

	Ej	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening				X	Elkedlen vil ikke medføre emissioner til luften/omgivelserne.
15. Vil anlægget give anledning for vibrationsgener				X	Elkedlen vil ikke give anledning til vibrationer.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener				X	Elkedlen vil ikke medføre emissioner til luften/omgivelserne.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener				X	Elkedlen giver ikke anledning til lugtgener.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener				X	Elkedlen etableres inde i en eksisterende bygning, og der er ikke behov for opsætning af lys.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld				X	Elkedlen indeholder vand og vurderes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse				X	Elkedlen etableres inde i en eksisterende bygning.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området				X	Elkedlen etableres i en eksisterende bygning, og vil ikke medføre behov for ændring af lokalplanen.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen				X	Elkedlen etableres i en eksisterende bygning og vil ikke medføre behov for ændring af kommuneplanen.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner				X	Elkedlen etableres i en eksisterende bygning.

	Ej	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?				X	Den eksisterende bygning ligger ikke inden for OSD, indsatsområder eller følsomme indsatsområder. Afstanden til nærmeste indvindingsboring er omkring 650 meter. Det vurderes ligeledes at opførelsen af en elkedel i eksisterende bebyggelse ikke hindrer fremtidig anvendelse af grundvandet. Derfor vurderes det at der ingen risiko er for grundvandet. Der er ikke udlagt arealer til råstoffer.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?				X	Elkedlen placeres i eksisterende bygning.
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen?		X			Bebyggelsen på Haarlands Allé ligger inden for kystnærhedszonen – ca. 1,2 km fra kysten. Anlægget vurderes dog ikke at være i strid med retningslinjerne for kystnærhedszonen, da elkedlen etableres inde i en eksisterende bygning. Dermed vil projektet ikke påvirke kyststrækningen hverken visuelt eller på nogen anden måde.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov?				X	Elkedlen etableres i eksisterende bygning.
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?				X	Elkedlen placeres i eksisterende bygning.
29. Tænkes anlægget placeret i vadehavsområdet?				X	Elkedlen kommer ikke til at ligge i nærheden af vadehavet.

	Ej	Ja	Bør undersøg	Nej	Uddybende bemærkninger
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder:					
<ul style="list-style-type: none"> Nationalt 				X	Bygningen som elkedlen opføres i, ligger ikke nær naturtyper beskyttet af naturbeskyttelseslovens §3. Nærmeste er en §3 beskyttet mose ca. 400 syd for bygningen. Gribskov kommune har ikke kendskab til forekomster af fredede områder i området. Afstanden til nærmeste fredede område, et dige, er ca. 320 m.
<ul style="list-style-type: none"> Internationalt (Natura 2000) 				X	Bygningen som elkedlen opføres i, ligger ikke indenfor Natura 2000-områder. Nærmeste Natura 2000-område (N135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev) ligger ca. 970 km væk.
31. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?				X	Gribskov kommune har ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter i området ved Haarlands Allé.
32. Forventes området at rumme danske rødlistearter?				X	Gribskov kommune har ikke kendskab til forekomster af rødlistede arter i området ved Haarlands Allé.
33. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
<ul style="list-style-type: none"> Overfladevand 				x	Anlægget medfører ikke øgede gener for overfladevand, da det opføres i eksisterende bebyggelse.
<ul style="list-style-type: none"> Grundvand 				X	Afstanden til nærmeste indvindingsboring er omkring 650 meter. Det vurderes ligeledes at opførelsen af en elkedel i eksisterende bebyggelse ikke hindrer fremtidig anvendelse af grundvandet. Derfor vurderes det at der ingen risiko er for grundvandet.
<ul style="list-style-type: none"> Naturområder 				X	Jf. beskrivelsen i pkt. 30 vurderes anlægget ikke at påvirke naturområder.
<ul style="list-style-type: none"> Boligområder (støj/lys/luft) 				X	Anlægget medfører ikke øgede gener for nærliggende boligområder.

	Ej	Ja	Bør undersøg	Nej	Uddybende bemærkninger
34. Tænkes anlægget etableret i tæt befolket områder				X	Elkedlen etableres i en eksisterende bygning, der ligger i byzone, i et område der indeholder en række forskellige anvendelser som dagcenter, børnehave og parcelhuse. Elkedlen vil ikke have nogen indflydelse på de eksisterende forhold.
35. Kan anlægget påvirke					
• Historiske landskabstræk				X	Anlægget etableres i en eksisterende bygning.
• Kulturelle landskabstræk				X	Anlægget etableres i en eksisterende bygning.
• Arkæologiske værdier/landskabstræk				X	Anlægget etableres i en eksisterende bygning.
• Æstetiske landskabstræk				X	Anlægget etableres i en eksisterende bygning.
• Geologiske landskabstræk				X	Anlægget etableres i en eksisterende bygning.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
36. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?				X	Der forventes ikke nogen væsentlig miljøpåvirkning fra anlægget, da det etableres i en eksisterende bygning. Elkedlen forventes ikke at støje eller på anden måde påvirke det eksisterende miljø.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?				X	Gribskov Kommune har ikke kendskab til andre aktiviteter eller anlæg der vil medføre en kumulativ effekt.
38. Er der andre kumulative forhold?				X	Gribskov Kommune har ikke kendskab til andre forhold, der vil medføre en kumulativ effekt.

	Ej	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
39. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal					Der forventes ikke nogen miljøpåvirkning, da elkedlen etableres i en eksisterende bygning.
40. Omfanget af personer, der forventes berørt af miljøpåvirkningen					Det forventes at ingen personer vil blive berørte.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række udover kommunens område				X	Der forventes ikke nogen miljøpåvirkning
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige:					
• Enkeltvis				X	Der forventes ikke nogen væsentlige påvirkninger.
• Samlet				X	Der forventes ikke nogen væsentlige påvirkninger.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks				X	Der forventes ikke nogen miljøpåvirkning.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen				X	Der forventes ikke nogen miljøpåvirkning.
45. Er påvirkningen af miljøet:					
• Varig				X	Der forventes ikke nogen miljøpåvirkning
• Hyppig				X	Der forventes ikke nogen miljøpåvirkning
• Reversibel				X	Der forventes ikke nogen miljøpåvirkning

Konklusion	Ja	Nej		Uddybende bemærkninger
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt ville kunne påvirke miljøet væsentligt, så det er miljøvurderingspligtigt.		X		Projektet omfatter installering af en 1,2 MW elkedel som placeres inde i en eksisterende bygning på Haarlands Allé, matr.nr. 4ho, Tisvilde By, Tibirke. Det forventes, at elkedlen ikke vil have nogen påvirkning ifht. støj, vibrationer, emissioner til luft mv. Elkedlen vil heller ikke påvirke landskab mv. da den netop placeres i en eksisterende bygning.